

Q. D. B. V  
DISSERTATIO IVRIDICA  
DE

18 

# SENATVS CONSVLTIS PER INFREQVENTIAM ET FVRTIVO

---

QVAM  
PRAESIDE  
AVGVSTINO A LEYSER

POTENTISSIMO POLONIARVM REGI ET  
PRINCIPI ELECTORI SAXONI, S. R. I. H. T. VICA-  
RIO, A CONSILII AVLAE AC IVSTITIAE, CONSISTORII  
ECCLESIASTICI DIRECTORE, CVRIAE PROVINCIALIS  
AC SCABINATVS ASSESSORE PRIMARIO, ET  
ORDINIS IVRIDICI ORDINARIO

PATRONO AC PRAECEPTORE SVO  
SYMMEPIEQVE DEVENERANDO  
IN ACADEMIAE VITEMBERGENSIS  
AVDITORIO IVRIDICO

AD DIEM XXVIII MAII ANNO cło 15 CC XLV  
HORIS CONSVETIS  
PVBLICE VENTILANDAM  
PROFONET



EMAN. EHRENF. MAEDERIANVS

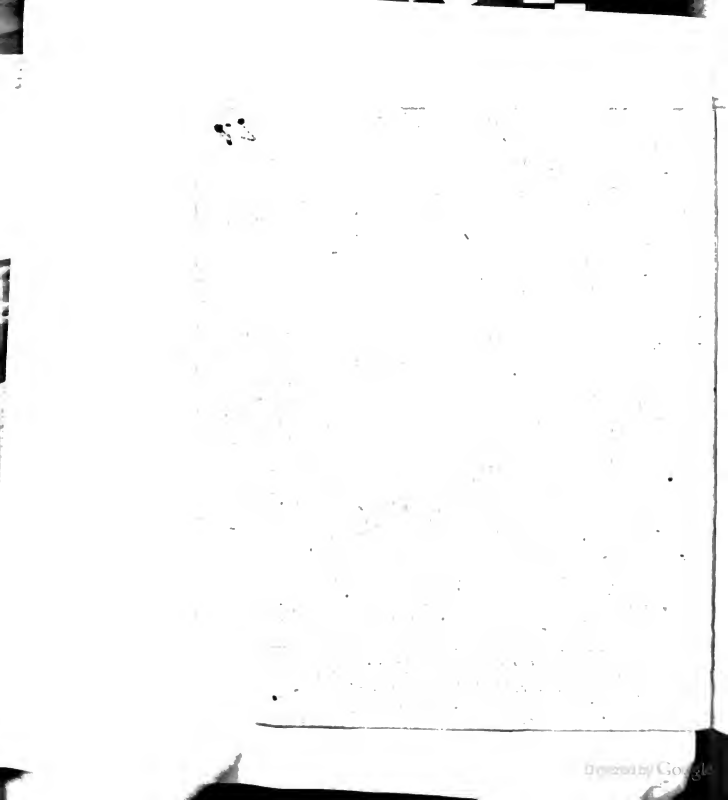
GRIMA MISNICVS

---

VITEMBERGAE

---

PRELO EPHRAIM GOTTLOB EICHSFELDI  
ACADEMIAE A TYPIS





PARS I.  
DE  
SENATVS CONSVLTIS  
PER INFREQUENTIAM

---

I

*Voces: senatus & senatusconsultum; hic in laxiore significatione accipiuntur.*

II

*Titulus senatus & senatoris sanctus maximo priscais Romanis fuit, atque adhuc hodie Polonis est.*

**V**oces ante omnia explico. Titulum speciminis huius ex *Liui*o hausi, qui in libro 39 cap. 4 senatusconsultum per infrequentiam furtim factum commemorat. Poteram hic, si ineptire vellem, copiose de senatu & senatusconsulto agere, ac iura viri-  
usque late explicare, more illorum auctorum, qui, quum argumentum quoddam inusitatum tractare suscipiunt, quoniam pauca, quae de illo dicant, inveniunt, tempus chartamque in explicandis generalibus consumunt, atque ea docent,  
quae

quae vel omnes sciunt, vel quae scire in praesens non interest. Norunt etiam sine me iureconfulti, in quorum gratiam scribo, quid sit senatus, quid senatusconsultum. Sed vnum tamen ut hic moneam necesse est. Annalium iurumque Romanorum conditores titulum senatus in singulari veneratione habent, nec alii concilio eum tribuunt, quam penes quod ipsius reipublicae administratio est. Itaque apud eos sanctum illud augustumque nomen nunquam magistratibus ciuitatum ac municipiorum adscribitur. Sola in orbe Romano vrbs Roma senatum habet, & extra orbem Romanum eae ciuitates, quae reipublicae suae caput sunt. Sic *Virgilius lib. I Aeneid. vers. 430* sanctum Carthaginis senatum commemorat. Seruant priscam hanc nominis sanctimoniam adhuc hodie Poloni, solumque totius regni sui concilium senatum, ac membra eius senatores appellant, eundemque titulum a ciuitatibus sibi obnoxiiis, etsi amplissimis ac potentissimis, vsurpari indigne ferunt. Narrat *Zaluskius in epistolarum historico familiarium Tomo II. pag. 552*, oratorem Gedani vrbis in oratione, qua Augustum II regem ante portas excepit, senatus Gedanensis mentionem fecisse, sed magnum regni cancellarium, qui in comitatu regis erat, his verbis eum interpellasse: *non dicite senatus, sed magistratus*. Ego vero in hac tractatione paulo indulgentior ero, & vocem senatus in laxiore significatione de quolibet concilio, ordine, collegio, accipiam, etiam in hoc Romanos imitatus, qui nomen hoc aliquando in coelum efferunt, & cum *Lactantio lib. I cap. 10* deorum senatum faciunt, aliquando ad conuentus quoslibet, quin & conuenticula, traducunt cum *Plauto in Milite glorioso actu 2 sc. 6 vers. 109 & III*. Itaque senatusconsultum hic mihi est quodlibet decretum ordinis aut collegii.

PER INFREQUENTIAM ET FVRTIVO 5

III

*Voces: per infrequentiam; explicantur,*

IV

*et S. C. per infrequentiam describitur.*

Pergo ad voces: *per infrequentiam*, quas, ut dixi, ex *Liui* hausi, qui idem in *lib. 2 c. 23*: *Nec agi*, inquit, *quidquam per infrequentiam poterat senatus*. Certum nempe numerum senatorum iam tum in antiquissima rep. Romana condendum S. C. necessarium fuisse, inde colligimus, quod secundum *Sextum Pompeium Festum de Verborum significat. pag. 131*, quilibet senator consuli impedimento futurus, quo minus S. C. faceret, dicere poterat: *numera senatum*, quum tot scilicet non essent senatores, quo numero S. C. perscribi licebat. Quem Festi locum emendat & mirifice illustrat *Brissonius de Formulis & solemnibus populi Romani verbis lib. 2 pag. 183*, ubi tamen numerum ipsum non determinat. Supplet hanc lacunam *Sigonius de Antig. iur. ciu. Rom. lib. 2 cap. 2* atque ante Syllam centum, ante Caesarem ducentis, sub Augusto quadringentis opus fuisse perhibet. Tandem per *L. 3. de Decretis ab ordine faciendis & L. 3. Quod cuiuscunque vniuersitatis* duae tertiae partes desideratae sunt; quo iure adhuc viumur, ut infra ostendam. Est itaque senatusconsultum per infrequentiam decretum collegii, cui condendo tot collegae, quot iura requirunt, non interfuere.

V

*Senatusconsultum, cui condendo duae servinae partes collegii non interfuerunt, iure ciuili, canonico & Germaniae nullum est.*

**L**eges Romanae, quemadmodum dixi, clare satis ad condendum S. C. duas tertias collegii partes desiderant in *L. 3 de*

*Decretis ab ordine faciendis & L. 3. Quod cuiuscunque vniuersitatis.* Iure canonico id quidem expresse reperitum non est, sed saltem in c. 1 X de his quae fiunt a maiore parte capituli in cunctis ecclesiis, quod pluribus fratribus visum fuerit, incunctanter observari iubetur. Verum quod in iure canonico generaliter positum est, recte ex iure civili suppleant *Panormitanus in dilectum cap. 1 n. 16, van Espen in idem cap. 1 n. 5 & Engel in Collegio ad tit. X. de his quae fiunt a maiore parte n. 3.* nullumque declarant decretum capituli, in cuius confectione duae tertiae capitularium partes, e. g. ex triginta canonicis viginti praesentes non fuerunt. Etiam prisca iura Germanica numerum eorum, quos condendo decreto adhiberi oportet, non determinant, sed itidem die *Verwilligung der meisten Mennige* generaliter requirunt in *Spec. Sax. lib. 2 art. 55.* Itaque & hic summe aequum iuris civilis supplementum locum habet, ut minimum duae tertiae partes desiderentur. Convenit his iuribus observantia Imperii. Itaque in publicis Germaniae comitiis, sicubi in collegio vel electorum vel principum vel ciuitatum exiguus nimis consultantium numerus compareret, re infecta disceditur, atque negotium ad proximum consessum differtur.

## VI

*Senatusconsultum per infrequentiam est, in cuius confectione, si senatus ex pluribus ordinibus constet, integer ordo absens fuit.*

## VII

*Comitia regni vel provinciae haberi nequeunt, quum totus quidam ordo non compareret.*

Commemorabo hic illustrem controuersiam, quae olim fuit acriter disceptata. Quaedam Germaniae provincia

nuncia hoc iure singulari gaudet, vt lex nulla ferri, tributum nullum imperari, denique nullum publicum negotium confici, nisi consensu ordinum in comitiis congregatorum, possit. Quum ergo aliquando de conferendo tributo deliberandum esset, princeps comitia publice indicit, ac simul singulos ordines per literas conuocat, hisque literis suetam comminationem; *er erscheine, oder nicht, daß derselbe dennoch zu allem, was geschlossen wird, gleich andern Land-Sassen, kräftigst verbunden und gehalten seyn soll.* Praestituto die, equites frequentes comparent, ciuitates autem absentiam suam per literas excusant, sed ex causis, quae & equitibus & ipsi principi friuolae videntur. Quamobrem equester ordo, nulla ciuitatum absentium ratione habita, de modo contribuendi in commune consultat, talemque eligit, qui equestribus praedium minimum oneri futurus erat. Adprobat ordinis equester sciturus princeps, ac ciuitates de eo certiores reddit. Hae vero id decretum prae graue sibi & prorsus illegitimum esse, nihilque omnino in illis infrequentibus comitiis actum esse, dicunt. Contra equites, legitima ista comitia fuisse, & quidquid in illis actum sit, ratum esse, ac ciuitates obligare, contendunt. Vrgent inprimis comminationem conuocationi, vt supra dixi, adiectam, notissimamque & vsu, inprimis comitorum, receptam iuris regulam; absentium legitime vocatorum nullam rationem haberi: *Es ist aller Orten, wo Land-Stände seyn, und Land-Tage gehalten werden, ein durchgängiger Gebrauch, daß die Erscheinende auf Land-Tagen einen allgemeinen Schluß machen, mit dem Eff. &, daß selbiger auch die ausgebliebenen, wann sie, wie hiesige Städte, mit conuociret gewesen, kräftigst verbindt.* Seckendorff. Fürsten-Staat, Part. 2 cap. 4 §. 10 in not. Mevius Part. 4 Dec. 201. Brunnem. ad L. 19 ff. ad municip. n. 2 & 3. Welches so wol in denen Reichs-Satzungen ganz außdrückt.

drücklich gleichfalls gegründet, R. A. zu Trier und Cöln *de an. 1512 §. 7.* R. A. zu Speyer *de an. 1529 §. 17.* R. A. zu Regensp. *de an. 1541 §. 66 & 67.* R. A. zu Speyer *de an. 1542 §. 121* als dem iuri communi & rationi naturali gemäß ist. *Grotius de I. B. & P. lib. 2 cap. 5 §. 17 & 20. Ziegler. ad Grot. cit. §. 17 Mevius loc. cit. Berger. Oecon. Iur. lib. 3 tit. 5 §. 32 n. 6.* Und zwar insonderheit auch in puncto publicae Contributionis, *Klock. de Contrib. cap. 6 n. 18 cum seqq. n. 73 seqq. & n. 89 Ziegler. de Iur. Maiest. libr. 2 cap. 3 §. 3 & 21 Rosenthal. de feud. cap. 5 Concl. 75 n. 1 Sixtin. de Regal. lib. 2 cap. 14 n. 28 Maier. 1. C. Erfurt. de vator. in colleg. praerog. §. 13* welche einer Commune qua tali obliegt; *Klock. loc. cit. n. 113 & seqq. Ziegler. cit. loc. §. 18 Reinking. de R. S. & E. lib. 1 Class. 5 cap. 8 n. 72 & 73* Ego autem istam quidem regulam; quod absentium nulla ratio habeatur; inconcussam relinquo, sed saltem ex recta ratione, aequitate & natura collegiorum explico. Sunt nempe comitia collegium illustre & augustum, quod secundum *L. 22. de Fideiusforibus* personae vice fungitur. Persona vero, siue homo principaliter ex corpore & anima, corpus vicissim ex membris singulis constat. Similiter comitia ex partibus essentialibus, diuersis scilicet ordinibus, ordines autem ex singulis personis, tanquam membris, componuntur. Sicut igitur homo, cui membra quaedam desunt, homo tamen est, at, si vel corpus vel anima deficiat, homo esse desinit, ita comitia, deficientibus aliquot ordinis alterutrius membris, manent comitia absentesque decretis suis obligant, tunc autem, quum integer ordo non comparet, comitorum nomen & naturam perdunt. Exemplo nobis comitia Romana erunt, quae, quamdiu respublica libera fuit, ordo vnus sine altero habere non potuit. Quintus Publilius Philo, dictator, apud *Livium lib. 8 cap. 12* legem tulit, vt legum, quae comitiis ferrentur, ante initum populi suffragium patres auctores fierent.



fierent. Postquam vero Tiberius secundum *Tacitum annali* 1 cap. 15 comitia e campo ad patres transtulit, populumque exclusit, comitia haberi & leges ferri desierunt, ac senatus-consultorum auctoritas orta est. Tentauit quidem Caius, teste *Suetonio cap. 16 in vita eius*, comitiorum more reuocato, suffragia populo reddere, sed non perfecit. Nemo cordatus vnquam conuentum Germanorum, in quo vel electorum, vel principum ordo, vel Britannorum, in quo alterutra camera, quam vocant, vel Polonorum, in quo vel senatorius vel equester ordo vocatus defuisset, comitia appellabit. Quamobrem sic ego de ista controuersia iudicau: Ich will zwar nicht eben den *legem 3 de Decret. ab ord. fac.* welcher wenigstens die Anwesenheit zweyer Drittheile bey einem collegialischen Schlusse erfordert, hieher ziehen, ungeachtet er einiger Maassen in der Vernunft und Billigkeit gegründet ist, sondern nur dieses anmercken, daß die Verfassung der teutschen Reichs-Provinzien mit des ganzen Reichs-Verfassung fast überein komme, und die Rechte der Land-Stände, sonderlich nach den alten Instituts, von den Rechten der Reichs-Stände fast nicht anders, als minus a maiore, unterschieden seyn, folglich die Land-Tage und die Reichs-Tage, wie auch in dem benachbarten Polen geschehet, ex eodem iure theilhet werden müssen. Nun bestehet kein Reichs-Tag, wenn die Reichs-Stände in allzugeringer Anzahl erscheinen, wovon ein klares Exempel in dem Reichs-Abschiede vom Jahre 1545 zu finden. Und noch heut zu Tage, wird in keinem Collegio, wenn die Anzahl zu geringe, ein Schluß gefasset, sondern dieser zur nächsten Session verspahret, wenn aber gar ein ganz Collegium, wie alhier der Städte, mangelt, so ist an keinem Schlusse zu gedencken. Quod iidem sit, quando adsunt quidem tot, quot oportet, sed ex his maxima pars defectum mandati obtendit,

sie hätten noch keine Instruction von ihren Höfen erhalten, ac propterea suffragium ferre detrectat. Nam hi ipsi pro absentibus reputantur, atque adeo conclusum impediunt. Quin imo integra comitia etsi legitime conuocata ob paucitatem comparentium dissoluta fuisse, ex *Recessu Imperii de anno 1545* adparet.

## P A R S II

## DE

## SENATVSCONSVLTO

## F V R T I V O

## I

*Senatusconsultum furtium senatusconsulto per infrequentiam persimile, atque pariter vitiosum & inutile est.*

## II

*Furtium hic idem, quod clandestinum, significat.*

**I**n superiore specimine de S. C. per infrequentiam actum. Nunc de S. C. furtiuo agam. Vtrique specimini idem *Liuii* locus *lib. 39 cap. 4* occasionem dedit. Ne quis tamen inde, quod *Liuius* ibi verba: *per infrequentiam & furtum* coniungit, colligat, illa synonyma esse. Differunt enim quam maxime. Duo nempe sunt & diuersa vitia, quae M. Fuluius apud *Liuium* senatusconsulto per M. Aemilium consulem de Ambracia facto obicit, furtum & infrequentia. Prius ICI nostri suo stylo forsân clandestinitatem appellabunt. Nam clam & furtiue pro synonymis accipiuntur in *L. 6 pr. de Acquir. vel amitt. possess.* Damnantur vero clandestina decreta ab Innocentio III pontifice maximo in *c. 42 X. de Electione*. Idem Innocentius in *c. vn. X. ut ecclesiastica beneficia sine diminutione* generaliter occulta ait non ca-

rere

PER INFREQUENTIAM ET FVRTIVO II

rere suspicione, & Baldus in *L. 1 C. de Interd. matrim.* clandestinum regulariter dicit esse in dolo. Equidem *Vdabrics Zasius* Tomo 3 p. 124 n. 17 tunc electionem clam fieri posse ait, quum ea facienda est in vniuersitate de aliqua honesta persona, quae potest esse vtilis, sed adest aliquis aduersarius eiusdem personae, qui, si electionem resciscat, omnia turbaturus metuitur. Sed eam sententiam non aliter admittimus, quam, si electio celetur illi, qui, vt certior de illa fiat, ius nullum habet, arg. *L. 6 pr. de Acquir. vel amitt. poss.* At si eam ad illos, qui certiores fieri debent, extendas, occasio nascetur, excludendi omnes illos, quos partibus nostris aduersaturos timemus. Sunt vero decreta clandestini variae species, quas singulas considerabimus.

III

*Prima senatusconsulti furtiui species est, quod a collegis seorsim constituitur, nec in vnum corpus congregatis, conditur.*

**I**nter decreta clandestina seu furtiua primo loco pono, quando collegae nondum in vnum corpus & collegium congregati, sed seorsim constituti, suffragia sua dant, aut alicui pollicentur. Hi vero, nisi consuetudo clandestinum huiusmodi decernendi modum in collegio stabilierit, ex suffragio suo clam dato prorsus non obligantur, sed id, quum deinde in collegium veniunt, recte retractant. In electionibus seu decernendis honoribus hoc maxime, vt eligentes in vnum conueniant, & de iure ciuili in *L. 7 §. 19 de Pañis* & canonico c. 55 *X. de Electione* & publicis Imperii legibus *Aurea Bulla c. 1 & 2 §. 4* & Saxonice in *der erl. Proceß-Ordnung tit. 7 §. 6* verbis: *jugegen gewesen*, requiritur. Ratio eius rei in eo consistit, quod congrega-

ti in vnum melius de persona eligenda deliberare, atque, si dissentiant, vel in personam minusabilem propensum sint, vnus alterum in sententiam suam pertrahere queat. Vide *L. 17 §. 7 de Receptis, qui arbitrium*. Quapropter & communis & iuri atque aequitati maxime conueniens opinio est, non in electionibus solum, sed in quibuscumque Statuum seu Ordinum prouincialium conuentibus omnibusque collegiis necesse esse, vt collegiarum consensus in ipso collegio fiat, neque sufficiat, collegas omnes seorsim consentire. *Bodin. de Republica lib. 3 c. 7 n. 336 sqq. Klock de Contributionibus c. 6 n. 128. sqq.*

## IV

*Secundo senatusconsultum clandestinum est, quod a collegiis quidem in vnum congregatis, sed non expectata superioris eiusus, qui ius conuocandi habet, conuocatione, conditur.*

## V

*Quando tamen ex mora superioris in conuocando damnum metuitur, collegium etiam sine conuocatione recte congregatur, & senatusconsultum condit.*

Nullum deinde est senatusconsultum, ad quod condendum membra quidem collegii omnia, ad illam conueniunt, conuocatio tamen ab eo, qui ius conuocandi habet, non praecessit. Ita sentit *Passerinus de Elect. c. 11 &*, qui eum sequitur, *Boebmerus in Iure Ecclesiastico l. 1 tit. 6 §. 44* qui exempli loco electionem Abbatissae Quedlinburgensis anno c10 15 cc 119, a Canonissis, non expectata Praepositae conuocatione, tentatam affert. Neque improbamus hanc sententiam, siquidem ex lege vel consuetudine ius conuocandi alicui competat. Tunc enim electio contra morem receptum celebrata nulla erit, *L. 7 C. de Numerariis, actua-riis*, verbis: *vt consueuerat*. Quod si tamen is, qui conuocare debebat, officium suum negligat, atque periculum

lum sit, ne collegium conuentum diutius differendo aut iure suo plane excidat, aut aliud detrimentum inde sentiat, non peccabunt collegae, si sine conuocatione conueniant. Vide *Auream Bullam tit. 1 §. 18 & 19*. Fece-  
runt id anno c1515 canonici Monasterienses. Quae res digna est, vta nobis hic recenseatur. Mortuo scilicet Ferdinando Episcopo, Bernhardus Malingrotius, Capituli Decanus, vt in locum eius sufficeretur, optabat, at, quia plerosque canonicorum inensos sibi norat, electionem diutius vltra quintum mensẽ extrahebat, vt vel dissentientes in partes suas perduceret, vel terreret tamen & inuicem collideret. Quum autem in canonibus sacris statutum sit, vt ius eligendi vel praesentandi, lapsis sex mensibus, ad apostolicam sedem deuoluatur, canonici satis intelligebant, Malingrotium non alia de causa electionem differre & tempus legale sere praetermittere, quam, vt vel improuisos tandem occuparet, vel, deuoluta ad Pontificem Maximum electione, ipse ab hoc, aut tamen extraneus quidam, nominaretur. Id vt impedirent, in commune consulebant, atque aliquando in conuiuio apud Bernardum de Galen congregati hunc, quasi per modum inspirationis, episcopum vna-  
nimi consensu renunciant, & confirmationem electionis suae a Pontifice experunt. At Malingrotius, totum id negotium vitiosum esse, vociferabatur, atque Innocentio X, vt is electionem confirmare constanter recusaret, persuadebar. Mortuo vero anno c1515 c1v Innocentio, Fabius Chigi, qui olim in conuentu Westphalico Nuncius Apostolicus fuerat, & Galenio nostro familiariter vsus erat, pontificiam sedem occupat, atque electionem Galenii confestim confirmat.

## VI

*Tertio senatusconsultum clandestinum est, ad quod condendum omnia collegii membra vocata non fuerunt.*

## VII

*Vnius collegae neglectio totum senatusconsultum irritum facit.*

## VIII

*Vetus lis de Caesaris electione narratur.*

**A**d decretum rite conficiendum inprimis necesse est, vt omnia collegii membra fuerint conuocata. Quando vero aliqua eorum omittuntur, nullum est decretum, atque ab iis, qui omissi sunt, iuste retractatur. Ita Innocentius II. Pontifex in c. 35 dist. 63. *Quodsi, ait, exclusi religiosi, electio fuerit celebrata, quod absque assensu eorum & conuiuentia factum fuerit, irritum habeatur & vacuum.* Et Innocentius III. in c. 28 pr. X. de Electione: *Quodsi, inquit, eos vocatos non fuisse consiteris, sed contempsis, infirmenda eris penitus electio taliter celebrata, nisi postea propter bonum pacis curaueris consentire.* Nec irrita solum electio est tum, quum plura membra in conuocatione omittantur, sed &, quum vnum saltem, quum, secundum eundem Innocentium in c. 34 X. de Electione, *electioni plus contemptus vnus, quam contradictio multorum obsistat.* Quin imo electio nulla futura est, si ad eam collega licet inferior & minore reliquis beneficio gaudens non vocetur. Neque enim, vt Gregorius IX. in c. 55 de Electione loquitur, excludi potest, qui existit in canonicatus possessione vel quasi, habendo stallum in choro, locum in capitulo. Ex quo fundamento, quum mense decembri anni c1515 c. 11 x interrogarer, an canonicus, qui dimidiam praebendam possidebat, ad electionem Decani a capitulo faciendam vocandus esset, integrumque votum haberet, secundum aientem sententiam propterea, quod canonicatus etiam sine omni beneficio esse possit, c. 11 & 12 de Praebendis in sexto, respondi:

Es wird zwar schwehr fallen, den vorgelegten casum in gleichen terminis in iure canonico anzutreffen, weil dasselbe von getheilt und halben Präbenden nichts wissen will, sondern solche in c. 8 X. *de Praebendis* ausdrücklich verbietet. Unter dessen seynd doch starke raisons vorhanden. Die fürnehmste ist diese: Es gestehen alle Canonisten, daß ein grosser Unterschied sey zwischen dem Canonicato selbst und der Praebende, oder dem Beneficio. Zenes kan ohne diesem wohl seyn, und mag jemand Canonicus heissen, auch alle functiones und praerogatiuas eines Canonici besitzen, ob er gleich mit keiner Praebende versehen ist. Ist nun dieser ein vollkommener Canonicus, der gar keine Praebende besitzt, wie vielmehr derjenige, der doch mit einem halben Beneficio versorget ist? Da also derselbe unstreitig ein Canonicus ist, zu der Wahl aber alle Canonici und Brüder, keinen ausgeschlossen, genommen werden müssen, widerigen falls solche, wenn auch nur ein einiges, ob zwar unteres, membrum ausgelassen wird, nichtig ist; So wäre es höchst unbillig, auch so gar für eine Iniurie zu halten und zu vindiciren, wenn man dessen Person übergehen wolte. Worzu ferner kommt, daß selbiger bisher in andern actibus ein plenum vorum gehabt, und also in ruhiger possess sitet, daraus man ihn auch in gegenwärtigem Falle nicht anders, als durch ordentlichen Proceß, setzen kan. Sed an haec, quae diximus, in Caesaris electione quoque locum habent? Secundum *Aureae Bullae* c. 1 §. 18. Electoris Moguntini munus est, singulos Principes Electores vocare, quod etiam tam accurate observari solet, vt, etsi ex alia causa in loco electionis praesentes sint, & electionem instare sciant, literis tamen parentibus hoc eis significare non intermitat, quemadmodum in electione Maximiliani I. contigit, quam Electores Francofurti, vbi comitiorum causa conuenerant, susceperunt.

runt. Quia tamen in eodem *cap. 1 Aureae Bullae* §. 19. Electores, etiam non vocati, pro fidei suae virtute, qua sacrum prosequi tenentur Imperium, convenire & Caesarem eligere iubentur, controuersia orta est, vtrum vnus ex Electoribus, quem Moguntinus non vocauit, electionem factam rescindere queat. Negant alii cum *Vitriaric in Institutionibus iuris publ. lib. 1 tit. 6. §. 6.* Alium *Limnaeo ad Caput. Ferdm. III. art. 50 verbis der güldnen Bull n. 21 & Schwedero P. spec. sect. 1 c. 2 n. 7* distinguunt, vtrum Elector per negligentiam saltem Moguntini, an vero dolam, contemptum aut odium omittatur. Illo casu nihilominus validam dicunt electionem, hoc irritam. At *Reinkingius de Regim. secul. & eccl. lib. 1 cl. 3 c. 3 n. 20* *Rumelinus & Mylerus ad Auream Bullam diff. 2 §. 17 & Auctor des Europäischen Herolds P. 1 p. 100* huiusmodi electionem simpliciter nullam esse existimant, hocque & iuri naturali, & canonico, & monumentis historiae, & ipsi *Aureae Bullae*, quae c. 1 §. 21 Electorem tunc demum voce seu iure eligendi priuat, si vocatus & requisitus non veniat, convenire contendunt, atque ad hoc, quod Elector etiam non vocatus in *Aureae Bullae* c. 1 §. 19 admonetur, vt pro fidei suae virtute, qua sacrum prosequi tenetur Imperium, sponte compareat, respondent, hanc adhortationem necessitatem comparendi inuocato haud imponere, neque Electorem Moguntinum liberare ab obligatione vocandi, quae nulla esset, si pro lubitu & sine effectu omitti posset, accedere, quod recentioribus temporibus locus electioni destinatus frequentissime mutatus sit, atque adeo Elector, nisi inuideretur & certior reddatur, quo venire debeat, id ignorare possit. Nobis non liquet, praesertim, quum, quae in vtramque partem adferuntur, exempla dubia sint. Nam, vt de electionibus Aurea Bulla antiquioribus, vt *Conradi III. quam Saxones & Bavariae Dux apud Gotbolfredum Viterbiensem in Chronico* per sub-



subreptionem factam dicunt, quod ad illam vocari non essent, Philippi, de qua *Godofredum Coloniensem ad annum 1198* vide, Ludouici Bauari, & ipsius Aureae Bullae auctoris Caroli IV. nihil dicamus, memorabile est admodum, quod accidit in Maximiliani I. electione, quae in *Chronico Corionis* parum accurate cunctis septemuirorum suffragiis & omnibus Electoribus praesentibus facta dicitur. Ex antiquo enim de electione Maximiliani I. scripto, quod *Freberus* *tom. tertio Scriptorum rerum Germanicarum* p. 17 exhibet, satis apparet, Ladislauum Bohemiae regem praesentem non fuisse. Quin nec vocatus quidem fuit, ideoque electionem tanquam irritam impugnauit, nec approbauit eam prius, quam consensu Imperatoris & ceterorum Electorum sub poena quingentarum marcarum auri puri sanciretur, ne impostero Reges Bohemiae ab electione Imperatorum excluderentur, quemadmodum ex Hartmanno Mauro refert *Knichen de Saxonia non prouocandi iure* c. 1 n. 236.

## IX

*In conuocatione senatus membrum ad decernendum inhabile impune omittitur,*

## X

*quale est is, cuius in causa, de qua deliberandum est, pecuniariter interest,*

## XI

*non etiam consanguinei eius, aut adfines.*

Illud per se manifestum est, decreto non nocere, si quod membrum collegii ad decernendum inhabile non vocetur. Sic in electione Ferdinandi III. recte omittebatur Philippus Christophorus, Elector Treuirensis, qui ob foedus cum Gallo, Imperii hoste, initum ipse pro hoste Imperii habebatur atque Viennae custodia asseruabatur. Inhabilis quoque est & recte omittitur senator, de cuius causa in praesens

sens deliberandum est. Sic quum honores vel munus publicum decernuntur, candidati ipsi impune non vocantur, quippe qui in propria hac causa sua suffragium ferre nequeunt, *L. 4 de Officio praetoris, L. 5 de Officio praefidis*. Sed frequentior est in collegiis quaestio, an is, qui vni ex candidatis sanguinis vel adfinitatis vinculo proxime iunctus est, ab electione possit repelli. Negari hoc debet propter *L. 5 & 6 pr. Quod cuiuscunque vniuersitatis*. Ibi Pomponius & Paulus: *Patriis*, inquit, *suffragium filio proderit, & filii patri; item eorum, qui in eiusdem possessione sunt. Quasi decurio enim hoc dedit, non quasi domestica persona. Quod & in honorum petitione erit seruandum, nisi lex municipii vel perpetua consuetudo prohibeat*. Neque aliud in iure canonico constitutum est. Quapropter rectissime I Cui Vitebergenses apud *Bergerum in Supplementorum ad Electa Dysepr. For. P. 1 p. 107.* electionem a senatu factam irritam declararunt, quod consanguinei & adfines alterius candidati ab illa exclusi essent. Et ipse priuacim mense maio anni 1740 de electione in senatu ex quinque membris constante facta, in qua tres senatores, sed inter hos adfines candidati, ex vna, duo ex altera parte stabant, consultus cum tribus istis feci: Es stehet dem regierenden Bürgermeister bey der Wahl des Rectoris sonder Zweifel ein vortum zu, und die angegebene Verwandschaft mit dem einem Candidato nicht im Wege, da die Rechte so gar einen Vater, Sohn und Bruder zur Wahl lassen, und weiter nichts, als nur, daß sich niemand selbst erwehlen könne, verordnen, welchem die praxis bey Bergero beptritt. Diesemnach ist die von dem regierenden Bürgermeister und zweyen andern Rathsh. Herren auf Titium gefallene Wahl richtig, und der beyden übrigen Rathsh. Herren Widerspruch ungegründet.

XII

*Quarta senatusconsulti clandestini species est, in quo condendo exterus, cuius praesentiam leget, pacta morisue desiderans, onctus est.*

**A**liquando exterus quis in collegio ius non suffragii quidem, sed praesentiae habet, ac vel ex lege, vel pacto, vel consuetudine poscit, ut nihil sine ipso in collegio fiat ac concludatur. Huiusmodi ius tribuunt plebis in senatu Romano datum fuit, publico reipublicae malo, quemadmodum *Dionysius Halicarnoss. Antiquit. Rom. lib. 7 cap. 45* existimat. Idem ius defensores ciuitatum in municipiis Romanis habuerunt, *Nouella 15 cap. 3 §. 1* quos defensores ciuitatum nostrarum syndicis perimiles esse, *Schilterus Exerc. ad n. 10 §. 60* obseruat. Sic in Concordato Callisti, Pontificis, & Henrici V. Imperatoris apud *Leibnitium in Codice iuris gentium diplom. P. 1, n. 2* Imperatori conceditur, electiones episcoporum & abbatum Teutonicæ regni in praesentia Caesaris fieri, non ut ipse eligat, sed si qua inter partes discordia emerferit, saniori parti assensum & auxilium praebear.

XIII

*Omne decretum praesumptionem veritatis, integritatis & solemnitatis habet.*

XIV

*Is ergo, qui legitimam eius confessionem negat, hoc probare debet,*

XV

*vbi aliqua demonstratio sufficit,*

XVI

*quae tamen tunc non sufficit, quando expresse actis vel instrumento continetur, sollemnina omnia adhibita fuisse.*

**Q**uam priuata etiam instrumenta praesumptionem pro se veritatis, integritatis & solemnitatis habeant, *L. 14 C. de Contrab. & commist. stip.* parem certe fidem actus a corpore gesti & documenta desuper confecta habebunt. Itaque fides

fides decreti, si quod ab ordine confectum exhibetur, ex hac sola praesumptione sustinetur & inconcussa stat, donec is, qui id oppugnat, vitium, quo laboret, doceat. Dico: doceat. Neque enim solennem probationem requiro. Sufficiet testimonium aliquorum, quin & vnus eorum, qui neglecti in conuocatione, vel praesentes in consultatione, cui tamen interesse debbant, non fuerunt. Hoc ipso enim praesumptio illa solemnitatis sic elidetur, vt iam necesse futurum sit collegio, illam probare. Quem in modum ICu Vitebergenses mense Augusto anni 1515 cc xI. de electione Syndici responderunt: Daß Klägern vor allen Dingen ihr Vorgeben, daß nemlich der Schluß wegen des außgefertigten Syndicats in Gegenwart der sämtlichen Raths: Glieder gemacht worden, gebührend beizubringen obliege. Subiectae fuerunt hae rationes: Obwohl Klägere ein mit dem Raths: Inffiegel bedrücktes Syndicat ad Acta gebracht, dergleichen Instrument aber so lange praesumptionem veritatis und solemnitatis, bis das Widerspiel klärlich dargethan, für sich hat, diewemach es das Ansehen gewinnet, als ob Besklagter entweder mit der Exceptione illegitimationis abzuweisen, oder, die Unrichtigkeit besagten Syndicats besser darzuthun, gehalten sey; Alldieweil aber zu Aufrichtung eines Syndicats alle und jedes membra des Collegii geladen und beruffen werden müssen, und denn in dem Fol. 21 befindlichen Attestate unterschiedene Raths: Verwandte, daß sie von diesem Syndicate gar nichts wissen, vorgeben, wodurch dessen fides sehr zweifelhaft gemacht wird; So haben wir Klägern die Bescheinigung ihres Vorgebens, daß nemlich alle Raths: Membra zugegen gewesen, auferleget. Grane hoc est, inquis. Et est, fateor. Sed remedium suppetit. Id quod sapientissimus legislator Saxo in der erläuterten Proceß: Ordnung lit. 7 §. 6 suggerit, vt scilicet solemnia omnia, quae in confectione decreti adhibita fuerunt, recensentur.